



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 июня 2020 года

Дело № А56-18222/2020

Резолютивная часть решения объявлена 28 мая 2020 года.
Полный текст решения изготовлен 19 июня 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Горбатовской О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Модиной Н.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Спецстройматериалы" (адрес: 143260, Московская область, район Можайский, поселок городского типа Уваровка, улица Советская, дом 2, ОГРН: 1075028000618, ИНН: 5028025580, дата регистрации: 16.05.2007);

ответчик: Акционерная компания "ИДЖ Ичташ Иншаат Санаайи ве Тиджарет Аноним Ширкети" (адрес: 196158, Санкт-Петербург, Дунайский проспект, дом 13, корпус 1, ИНН: 9909193645)

о взыскании 1 557 127 руб. 50 коп. задолженности, 22 422 руб. 64 коп. неустойки по договору от 20.11.2017 №SPIA-M11-CM-SP-SSTM-001

при участии

- от истца: Пугачев А.И. по доверенности от 27.05.2020

- от ответчика: не явился (извещен);

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью "Спецстройматериалы" (далее – истец, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Акционерной компании "ИДЖ Ичташ Иншаат Санаайи ве Тиджарет Аноним Ширкети" (далее – ответчик, Компания) о взыскании 1 557 127 руб. 50 коп. задолженности, 22 422 руб. 64 коп. неустойки по договору от 20.11.2017 №SPIA-M11-CM-SP-SSTM-001, 85 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

В судебном заседании истец заявил об уточнении размера судебных расходов, просил взыскать с ответчика 80 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, 4 545 руб. 46 коп. судебных издержек. Уточнение принято судом.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

В соответствии со статьями 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд завершил предварительное судебное разбирательство и перешел к рассмотрению дела в судебном заседании суда первой инстанции.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования.

Дело на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие ответчика.

Исследовав доказательства по делу, заслушав представителя истца, суд установил следующее:

Общество (поставщик) и Компания (покупатель) заключили договор поставки 20.11.2017 №SPIA-M11-СМ-SP-SSTM-001 (далее – Договор), в соответствии с пунктом 1.1 которого поставщик принял на себя обязательство передать, а покупатель принять и оплатить товар (железобетонной продукции).

Дополнительным соглашением от 29.12.2018 №1 к Договору продлен срок действия Договора до 31.12.2019.

Поставщик произвел поставку товара по Договору за период с 27.11.2017 по 07.10.2019 на сумму 1 557 127 руб. 50 коп., что подтверждается подписанными сторонами товарными накладными.

В соответствии с пунктом 5.2 Договора покупатель обязан уплатить по поставщику неустойку за просрочку платежа за поставленную продукцию в размере 0,01% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от суммы задолженности.

Ссылаясь на наличие задолженности по оплате товара, истец направил в адрес ответчика претензию с требованием об оплате.

Поскольку Компания требования претензии не исполнило, Общество обратилось в суд с настоящим иском.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Как следует из представленных доказательств (подписанные сторонами товарные накладные), истцом во исполнение условий Договора произведена поставка товаров.

Сумма задолженности составляет 1 557 127 руб. 50 коп.

Доказательств исполнения обязательства по оплате поставленного товара ответчиком не представлено, возражений по существу заявленных истцом требований не заявлено.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они

ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

На основании изложенного требования истца о взыскании задолженности по оплате поставленного товара подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов обеспечения исполнения обязательств является неустойка.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку оплата поставленного товара не произведена ответчиком в согласованные в Договоре сроки, истец правомерно начислил неустойку за просрочку оплаты на основании пункта 5.2 Договора.

Сумма неустойки за просрочку оплаты поставленного товара по товарным накладным рассчитана истцом исходя из размера задолженности, периодов просрочки (08.10.2019 – 29.02.2020), ставки неустойки, предусмотренной пунктом 5.2 Договора (0,01% от неоплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от суммы задолженности) и составила 22 422 руб. 64 коп.

Требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с удовлетворением исковых требований истца с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 28 796 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Положениями статьи 101, 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным расходам относятся также расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В силу пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее – Постановление № 1) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием.

В подтверждение несения расходов на оплату услуг представителя в размере 80 000 руб. представлены договор на оказание услуг по взысканию задолженности от 11.02.2020 №2/2020, заключенное между Обществом (заказчик) и Общество с ограниченной ответственностью «Компания «Свит» (исполнитель), платежное поручение от 20.02.2020 №158 о перечислении заказчиком исполнителю 10 000 руб. оплаты за юридические услуги по указанному договору.

Согласно пункту 1.2 договора на оказание услуг по взысканию задолженности от 11.02.2020 №2/2020 исполнитель принял на себя обязательства по оказанию услуг, связанных с правовым анализом предоставленных документов, разработкой юридической позиции, устным консультированием, сбором документов необходимых для подачи искового заявления в суд, составлением искового заявления, формированием и

подачей искового заявления и приложенных документов в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представлением интересов заказчика в суде по средством личного участия в судебных заседаниях, составлением в ходе судебного заседания всех необходимых процессуальных документов.

Размер вознаграждения определен в пункте 3.1 договора на оказание услуг по взысканию задолженности от 11.02.2020 №2/2020 и составил 80 000 руб.

Таким образом, истцом подтвержден факт оказания услуг и несения расходов по их оплате.

В связи с удовлетворением исковых требований истца с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 80 000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 3 989 руб. 50 коп. расходов на проезд, 555 руб. 96 коп. почтовых расходов, а всего 84 545 руб. 46 коп.

В соответствии с частью 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

взыскать с Акционерной компании "ИДЖ Ичташ Иншаат Санаайи ве Тиджарет Аноним Ширкети" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Спецстройматериалы" 1 557 127 руб. 50 коп. задолженности, 22 422 руб. 64 коп. неустойки, 28 796 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины, 84 545 руб. 46 коп. судебных издержек.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Горбатовская О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.05.2020 13:31:22
Кому выдана Горбатовская Ольга Васильевна