



14020009024330

14_25559426



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
29 мая 2020 года

Дело № А40-2298/20-14-17

Резолютивная часть объявлена
Дата изготовления решения в полном объеме

25 мая 2020 г.
29 мая 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Лихачевой О.В.,
судьей единолично
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ушаковой Ю.Ю., с
использованием средств аудиозаписи
рассмотрев дело ООО «ЛЭНДОНЭР» (ОГРН 1057747139306)
к ответчику ООО «ИНТЕРКЬЮД» (ОГРН 1167746179006)
о расторжении договора поставки № 1/02.06.2016 от 02.06.2016г., взыскании 40 746,16
евро

в судебное заседание явились:
от истца- Усачев В.Н. по доверенности от 11.11.2019г.
судебное заседание не явились:
от ответчика – извещен;

УСТАНОВИЛ: ООО «Лэндонэр» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с
исковым заявлением к ООО «Интеркьюд» о расторжении договора поставки №
1/02.06.2016 от 02 июня 2016 г.; о взыскании суммы денежных средств в рублях в
сумме эквивалентной 40 746,16 Евро по курсу Банка России на дату фактического
платежа.

В судебном заседании представитель истца огласил пояснения по иску,
поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ, в
заседание суда первой инстанции не явился. Отзыв не представил, иск по праву и
размеру документально не оспорил.

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, заслушав
представителя истца, суд считает исковое заявление подлежащим полному
удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 02 июня 2016 г. между Обществом с
ограниченной ответственностью «Лэндонэр» (далее - Истец, Покупатель) и Обществом

с ограниченной ответственностью «Интеркьюд» (далее - Ответчик, Поставщик) заключен договор поставки № 1/02.06.2016 (далее - Договор поставки), в соответствии с которым Поставщик обязался доставить и передать Покупателю товар в соответствии с условиями Договора поставки.

Согласно п. 1.2 Договора поставки ассортимент, наименование, количество и цена товара согласовываются сторонами в Спецификации к Договору поставки. Спецификация оформляется в виде Приложения № 1 и является неотъемлемой частью Договора поставки.

Цена (общая сумма) товара установлена в долларах США, при этом Покупатель производит оплату за товар в рублях, в сумме, определяемой по официальному курсу рубля к доллару США, установленному Центральным Банком РФ на дату списания денежных средств со счета Покупателя (п. 2.1 Договора поставки).

Пунктом 2.2 Договора поставки установлено, что общая сумма договора составляет 40 746,16 (Сорок тысяч семьсот сорок шесть и 16/100) евро, в т.ч. НДС (18%) 6 215,52 (Шесть тысяч двести пятнадцать и 52/100) Евро.

На основании п. 2.3 Договора поставки Истец перечислил Ответчику денежные средства в размере - 2 752 048,62 (Два миллиона семьсот пятьдесят две тысячи сорок восемь рублей 62 коп.) рублей 62 коп., что эквивалентно 40 746,16 Евро по курсу ЦБ РФ 67,5413 руб. за 1 Евро на день платежа, что подтверждается платежным поручением № 572 от 23 ноября 2016 г.

На сегодняшний день со стороны Ответчика обязательства по Договору поставки не были выполнены, товар не поставлен.

Претензия от 21 ноября 2019 г. (исх. № 160-11/19) о расторжении Договора поставки и возврате денежных средств оставлена Ответчиком без рассмотрения и ответа.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу п. 1 ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ст. 516 Гражданского кодекса РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В соответствии с п. 1 ст. 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В силу п. 2 указанной статьи Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

В соответствии с п. 4 той же статьи договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим ГК РФ, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Поставка товара ответчиком в адрес истца осуществлена не была.

Соответственно, данное обстоятельство является существенным нарушением договора со стороны подрядчика, что согласно положениям ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) является основанием для расторжения договора.

Учитывая соблюдение истцом законодательно установленной процедуры, исковые требования о расторжении договора подлежат удовлетворению.

В связи с расторжением договора отсутствуют и правовые основания для удержания авансового платежа, который подлежит возврату, поскольку в противном случае на стороне подрядчика возникает неосновательное обогащение.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 Кодекса.

В соответствии с п. 2 ст. 1102 ГК РФ правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в арбитражном процессе, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ст. 9 АПК РФ).

Ответчиком доказательства исполнения условий договора не представлены, доказательства поставки товара не представлены в суд, в связи с чем, исковые требования в части взыскания денежных средств в рублях в сумме эквивалентной 40 746,16 Евро по курсу Банка России на дату фактического платежа подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

С учетом изложенного, заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 4, 8, 9, 65, 75, 110, 167, 170, 171, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор поставки № 1/02.06.2016 от 02.06.2016г., заключенный между ООО "ЛЭНДОНЭР" (ОГРН 1057747139306) и ООО "ИНТЕРКБЮД" (ОГРН 1167746179006).

Взыскать с ООО "ИНТЕРКБЮД" (ОГРН 1167746179006) в пользу ООО "ЛЭНДОНЭР" (ОГРН 1057747139306) 40 746,16 Евро, взыскание производить в рублях по курсу ЦБ РФ на дунь платежа и 37 057руб. – государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд и в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу в Арбитражный суд Московского округа путем подачи жалобы, через арбитражный суд, принявший решение.

Исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Судья:

О.В. Лихачева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 13:59:39
Кому выдана Лихачева Ольга Владимировна